



# Závěrečná zpráva z terénního šetření

## Institucionální subjekty

Socioekonomická studie Dukovany 2024

Příloha

KPMG Česká republika, s.r.o.

Září 2024

Tento dokument obsahuje 32 stran

Verze 2.0

## Obsah

1	<b>Manažerské shrnutí</b>	3
2	<b>Účel a cíl terénního šetření</b>	5
2.1	Metodologie terénního šetření	5
3	<b>Výsledky terénního šetření</b>	8
3.1	Celkové výsledky terénního šetření	8
3.1.1	Význam EDU	8
3.1.2	Zájem o dostavbu EDU	9
3.1.3	Vnímání dostavby EDU	10
3.1.4	Vliv dostavby EDU na dotčené území	11
3.1.5	Dopad dostavby EDU na náklady vlastní činnosti	13
3.1.6	Změna poptávky po službách v souvislosti s dostavbou EDU	14
3.1.7	Obava ze ztráty zaměstnanců v důsledku dostavby EDU	15
3.1.8	Informovanost o dostavbě EDU	16
3.1.9	Dodatečné náklady v souvislosti s dostavbou EDU	17
3.1.10	Plánování konkrétních projektů v souvislosti s dostavbou EDU	18
3.1.11	Finanční náročnost projektů	19
3.1.12	Další podněty z území	20
3.2	Segmentační otázky	23
4	<b>Přílohy</b>	25
	Dotazník	25
	Seznam grafů	30
	Seznam tabulek	31

## Seznam zkratek

ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
EDU	Jaderná elektrárna Dukovany
IV	Ivančice
JI	Jihlava
MB	Moravské Budějovice
MK	Moravský Krumlov
NO	Náměšť nad Oslavou
PO	Pohořelice
RO	Rosice
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TŘ	Třebíč
VM	Velké Meziříčí
ZN	Znojmo

## 1 Manažerské shrnutí



Tato část obsahuje manažerské shrnutí z terénního šetření institucí v dotčeném území dostavby EDU, jehož hlavními respondenty byly obce, města a jimi zřizované organizace. Kapitola obsahuje hlavní závěry šetření, přičemž podrobné výsledky jsou uvedeny v dalších kapitolách. Tato zpráva je nedílnou přílohou Studie.

V období od 10. června 2024 do 16. července 2024 bylo realizováno terénní šetření institucí v dotčeném území dostavby Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen EDU), které bylo realizováno v rámci zpracování Socioekonomické studie dopadů dostavby EDU (dále jen Studie). Respondenty tohoto šetření byly municipality a jimi zřizované organizace, veřejné instituce z působností v území a neziskové subjekty. Do terénního šetření se zapojilo celkem 357 respondentů, přičemž po vyčištění databáze jich pro účely vyhodnocení bylo 294.

### **Klíčová zjištění:**

- **Význam EDU pro dotčené území je značný. Pro přibližně 75 % institucí je v současné době EDU pro území jejich činnosti důležitá. Se vzdáleností od EDU její význam klesá.**
- **Téma dostavby EDU v území silně rezonuje. Výrazná nadpoloviční většina institucí se o téma aktivně zajímá.**
- **Záměr dostavby EDU je ze strany institucí vnímán pozitivně. Myslí si to téměř 65 % institucí. Přibližně 30 % institucí má neutrální postoj.**
- **Území očekává zejména pracovní příležitosti pro místní obyvatele, příliv technologií, ale také příliv dotačních prostředků. Na druhé straně území má největší obavy z dopravní situace, zhoršení již dnes obtížně dostupných zdravotních služeb, ze zhoršení kvality životního prostředí nebo ze zvýšené úrovně kriminality.**
- **Instituce očekávají v důsledku dostavby zvýšení nákladů, největší vliv pak u cen pronájmů a nemovitostí.**
- **Přibližně 30 % institucí očekává zvýšení poptávky po jejich službách. Valná většina se domnívá, že se poptávka nezmění. Snížení poptávky neočekává téměř žádná instituce.**
- **Pouze okolo 15 % institucí má obavu ze ztráty kvalifikovaných zaměstnanců. Přes 70 % institucí tyto obavy nesdílí, zbytek institucí buď neví, nebo neodpovědělo.**
- **O dostavbě EDU jsou instituce spíše průměrně informovány. Za dostatečné považuje informace jen necelých 40 % institucí. Téměř 45 % institucí má opačný názor, zbytek buď neví nebo neposkytlo informace.**
- **Pouze necelých 20 % si myslí, že bude mít s dostavbou dodatečné náklady, přičemž přibližně 60 % si to nemyslí. Více než 20 % institucí neví nebo neuměly odpovědět.**
- **Z výsledků vyplývá, že jen přibližně 18 % institucí plánuje konkrétní projekty související s dostavbou EDU. Okolo 60 % institucí konkrétní projekty neplánuje.**
- **Většina institucí nemá konkrétní představu o nákladech nebo na otázku neodpověděla. Z informací těch, kteří informace poskytly, vyplývá, že prostředky buď nemají nebo mají jen menší část.**

**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

Z terénního šetření dále vyplynuly další podněty:

Pozitivní dopady dostavby EDU	Negativní dopady dostavby EDU
<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšení zaměstnanosti a vytvoření nových pracovních míst</li><li>• Rozvoj regionu</li><li>• Zajištění dostatku elektrické energie</li><li>• Potenciální snížení cen energií</li><li>• Podpora místního obchodu a služeb</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek pracovní síly a tlak na import pracovní síly</li><li>• Zvýšená zátěž na infrastrukturu a služby</li><li>• Bezpečnost a doprava</li><li>• Sociální a kulturní dopady</li><li>• Zvýšení nákladů na život</li></ul>

## 2 Účel a cíl terénního šetření



V této kapitole je vymezen účel a cíl terénního šetření, které bylo realizováno na institucionálních subjektech v dotčeném území dostavby Jaderné elektrárny Dukovany (EDU). Součástí kapitoly je také metodologie terénního šetření.

Tato zpráva podává informace o výsledcích terénního šetření, které bylo realizováno v rámci zpracování Studie. Jeho účelem bylo získat relevantní data a informace ze strany institucí působících v dotčeném území. Cílem terénního šetření bylo zmapovat vnímání institucí v dotčeném území ve spojitosti s dostavbou EDU.

### 2.1 Metodologie terénního šetření

Terénní šetření bylo realizováno na základě těchto parametrů:

Parametr	Způsob realizace	
<b>Forma</b>	Kvantitativní výzkum – dotazníkové šetření	
<b>Metoda</b>	On-line šetření za použití nástroje pro sběr dat Survey Monkey	
<b>Období dotazování</b>	10. červen 2024–16. červenec 2024	
<b>Počet obsahových otázek</b>	Celkem 13 otázek	
<b>Počet segmentačních otázek</b>	Území působnosti (SO ORP) Typ subjektu Zaměření subjektu	
<b>Typ otázek</b>	Kombinace uzavřených a otevřených otázek	
<b>Způsob hodnocení</b>	Hodnocení na škále	
<b>Typ respondentů</b>	Municipalita (město/obec) Organizace zřizovaná municipalitou (městem/obcí) Organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem Jiná organizace veřejného sektoru Nezisková organizace	
<b>Způsob oslovení</b>	Přímé oslovení e-mailem ze strany Kraje Vysočina, Jihomoravského kraje a zpracovatele	
<b>Dotčené území – území SO ORP</b>	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj
	Jihlava Moravské Budějovice Náměšť nad Oslavou Třebíč Velké Meziříčí	Ivančice Moravský Krumlov Pohořelice Rosice Znojmo

Terénní šetření bylo dále realizováno v několika základních etapách:

#### I. Příprava terénního šetření

Zpracovatelem byl připraven návrh dotazníku ve formátu MS WORD, který byl poskytnut zadavatelům k připomínkám. Na základě předběžného schválení obsahu a formy dotazníku byl

## Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

tento dotazník nasazen do prostředí Survey Monkey. Součástí přípravné fáze bylo také stanovení cílové populace respondentů a vytvoření zdrojových databází pro jejich oslovení.

### II. Testování terénního šetření

Před spuštěním terénního šetření probíhalo jeho vícenásobné testování. Zpracovatel studie provedl testování na vlastním interním vzorku respondentů. Na základě výsledků testování byl dotazník dále upraven. Testování bylo realizováno také ze strany zadavatelů studie, a to ve formě zaslaných připomínek zpracovateli. Tyto připomínky byly zapracovány do návrhu šetření.

### III. Sběr dat v rámci terénního šetření

Sběr dat probíhal na základě přímého oslovení e-mailem ze strany zpracovatele, Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje na základě předem připravených databází.

Parametr	Způsob realizace
Municipalita (město/obec)	Kraji osloveny všechny obce v dotčeném území
Organizace zřizovaná municipalitou (městem/obcí)	Osloveny ze strany oslovených obcí a dále přímé oslovení ze strany zpracovatele
Organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem	Kraji osloveny všechny zřizované organizace
Jiná organizace veřejného sektoru	Osloveny ze strany zpracovatele
Nezisková organizace	Osloveny ze strany zpracovatele

V průběhu realizace terénního šetření byla provedeny jedna urgence.

### IV. Vyhodnocení terénního šetření

Vyhodnocení dat probíhalo prostřednictvím MS Excel a zahrnovalo standardní fáze práce s daty. Vstupní databáze všech responsí byla ověřena z hlediska datové kvality. Neúplné, duplicitní či zjevně neplatné odpovědi byly odstraněny. Databáze určená pro vyhodnocení výsledků zahrnuje pouze zcela dokončené dotazníky, které obsahují relevantní informace v požadované datové kvalitě.

Terénní šetření je vyhodnoceno na základě kombinace tabulek a grafů. Pro snadnější interpretaci agregovaných výsledků šetření byly jednotlivé škály dotazníků převedeny na bodové hodnoty. Převod těchto škál je následující.

#### Škála využitá pro otázky: 3, 9, 10, 11 a 12

Škála	Převod škály
Určitě důležitá / určitě ano	4
Spíše důležitá / spíše ano	3
Spíše nedůležitá / spíše ne	2
Určitě nedůležitá / určitě ne	1
Nevím, nechci odpovídat	0 / -

#### Škála využitá pro otázky: 4

Škála	Převod škály
Velmi se zajímáme	4
Spíše se zajímáme	3
Spíše se nezajímáme	2
Vůbec se nezajímáme	1

**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**  
 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina  
 KPMG Česká republika  
 Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Zář 2024

### Škála využitá pro otázky: 5

Škála	Převod škály
Pozitivně	2
Spíše pozitivně	1
Neutrálně	0
Spíše negativně	-1
Negativně	-2
Nevím, nechci odpovídat	-

### Škála využitá pro otázky: 6

Škála	Převod škály
Výrazné zlepšení	2
Spíše zlepšení	1
Nečekám změnu	0
Spíše zhoršení	-1
Výrazné zhoršení	-2
Nevím / Nechci odpovídat	-
Netýká se nás	x

### Škála využitá pro otázky: 7, 8

Škála	Převod škály
Výrazné zvýšení / určitě se zvýší	2
Spíše zvýšení / spíše se zvýší	1
Nečekám změnu / dostavba nebude mít vliv	0
Spíše snížení / spíše se sníží	-1
Výrazné snížení / určitě se sníží	-2
Nevím / Nechci odpovídat	-
Netýká se nás	x

Vyhodnocení dotazníku je dále provedeno dle územního vymezení:

Dotčené území	Kraje ČR	SO ORP
Primární území Sekundární území	Kraj Vysočina Jihomoravský kraj	Jihlava Moravské Budějovice Moravský Krumlov Náměšť nad Oslavou Pohořelice Rosice Třebíč Velké Meziříčí Ivančice Znojmo

**Vyhodnocení z hlediska institucí a jejich zaměření není provedeno v této zprávě. Důvodem nízký vzorek získaný pro jiné organizace než municipality a zřizované organizace municipalitou/krajem. Vyhodnocení je dostupné v datovém souboru MS Excel, který je neveřejnou přílohou této zprávy.**



### 3 Výsledky terénního šetření



Tato kapitola obsahuje podrobné výsledky z terénního šetření. Tyto výsledky jsou strukturovány do kapitol. V kapitole celkové výsledky jsou uvedeny agregované výstupy šetření. Podrobné výsledky jsou k dispozici v datové příloze ve formátu MS Excel, která je neveřejnou přílohou této zprávy.

Do terénního šetření se zapojilo celkem 357 respondentů. Po vyčištění databáze bylo jako validních vyhodnoceno celkem 294 odpovědí. Počet respondentů však mírně kolísá dle jednotlivých odpovědí, neboť to reflektuje ochotu respondentů na danou otázku poskytnout konkrétní informace.

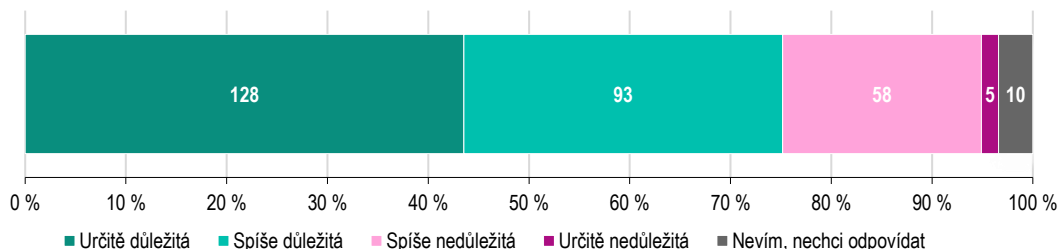
#### 3.1 Celkové výsledky terénního šetření

Celkové výsledky jsou prezentovány v agregované podobě za využití bodových hodnot. Význam jednotlivých bodových hodnot je uveden v metodologii terénního šetření a pro přehlednost i přímo u názvů tabulek a grafů.

##### 3.1.1 Význam EDU

Z následujících grafů vyplývá, že význam EDU pro dotčené území je značný. Pro přibližně 75 % institucí je v současné době EDU pro území jejich působnosti důležitá.

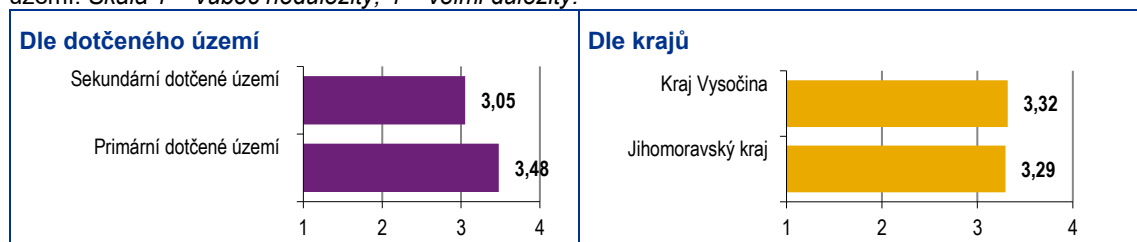
**Graf 1:** Jaký význam má v současné době jaderná elektrárna pro území, ve kterém působíte?

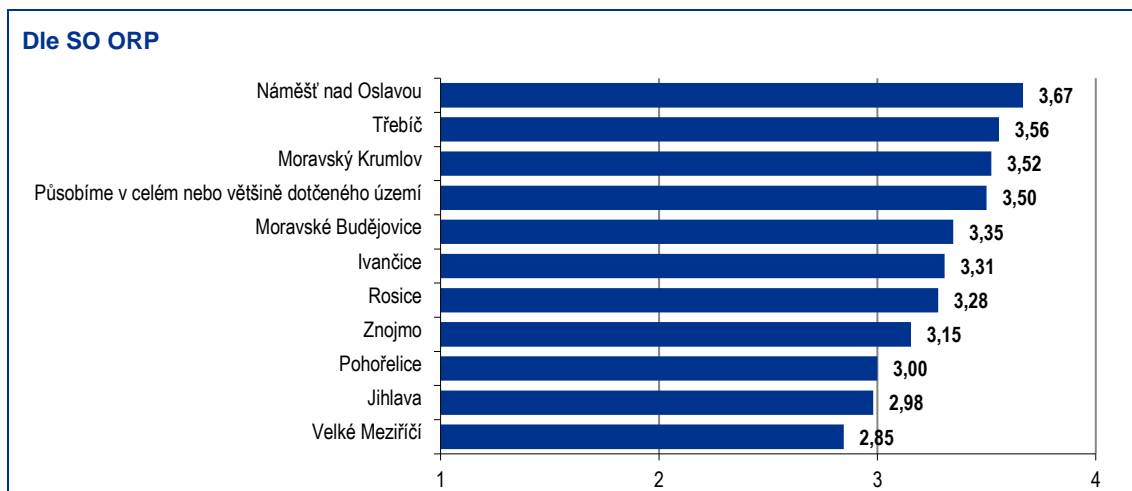


Zdroj: KPMG

Se vzdáleností od EDU její význam v území klesá. V primárním území je o 0,4 bodu vyšší než v sekundárním území. Na úrovni krajů jsou však výsledky obdobné s mírně vyšším významem pro Kraj Vysočina. Na úrovni SO ORP se také projevuje vzdálenost od EDU a její dopravní a pracovní vazby na dané území.

**Graf 2:** Jaký význam má v současné době jaderná elektrárna pro území, ve kterém působíte? Pohled dle území. Škála 1 = vůbec nedůležitý, 4 = velmi důležitý.



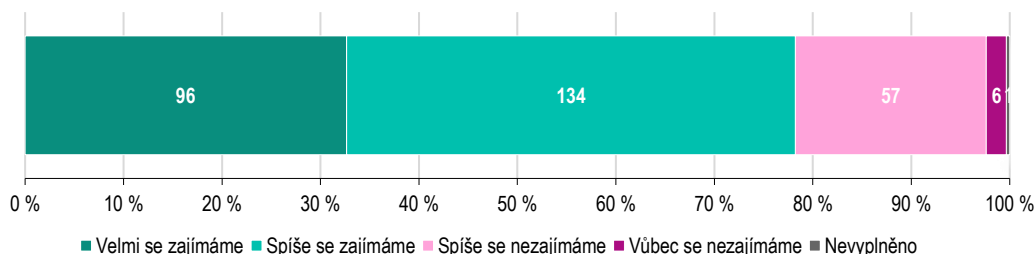


Zdroj: KPMG

### 3.1.2 Zájem o dostavbu EDU

Z následujících grafů vyplývá, že téma dostavby EDU v území silně rezonuje. Výrazná nadpoloviční většina institucí se o téma aktivně zajímá.

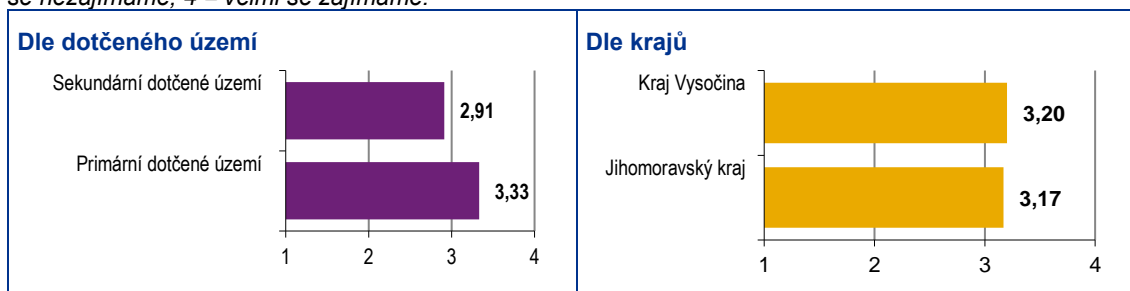
**Graf 3:** Do jaké míry se o téma dostavby jaderné elektrárny zajímáte?

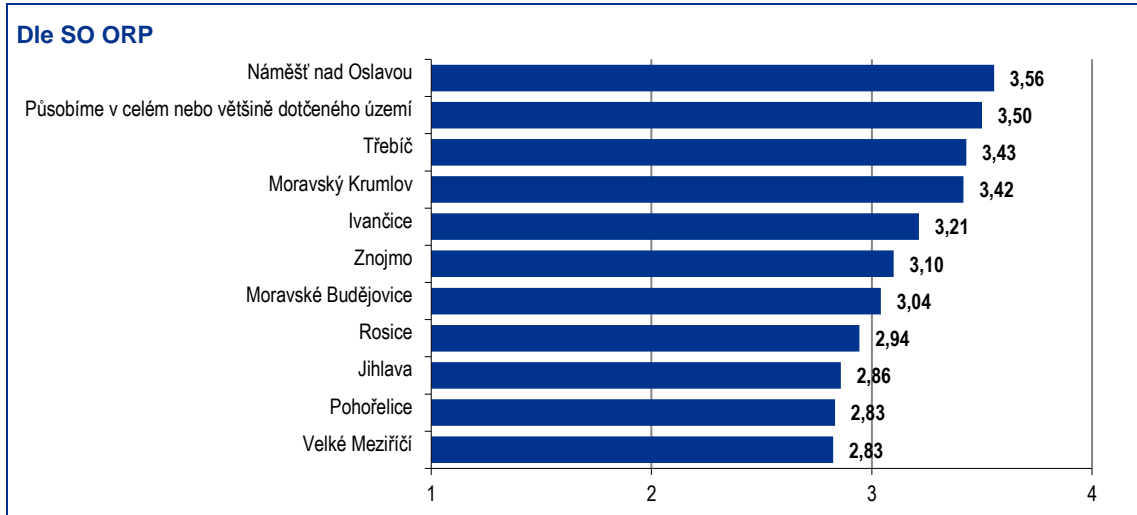


Zdroj: KPMG

Vyšší zájem mají instituce v primárním dotčeném. Na úrovni krajů jsou výsledky obdobné s mírně vyšším významem pro Kraj Vysočina. Na úrovni SO ORP se projevuje vzdálenost od EDU a její dopravní a pracovní vazby na dané území.

**Graf 4:** Do jaké míry se o téma dostavby jaderné elektrárny zajímáte? Pohled dle území. Škála 1 = vůbec se nezajímáme, 4 = velmi se zajímáme.



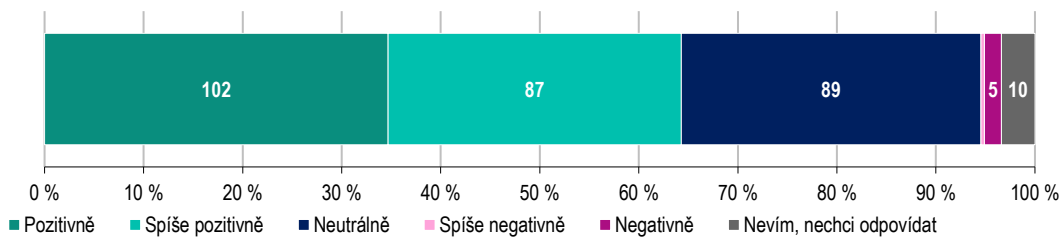


Zdroj: KPMG

### 3.1.3 Vnímání dostavby EDU

Z následujících grafů vyplývá, že záměr dostavby EDU je ze strany institucí vnímán pozitivně. Myslí si to téměř 65 % institucí. Přibližně 30 % institucí má neutrální postoj. Negativní postoj je zcela zanedbatelný.

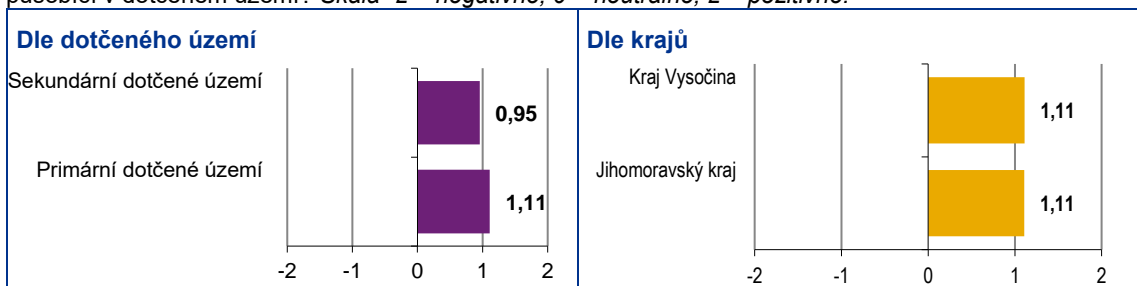
**Graf 5:** Jak vnímáte záměr plánované dostavby jaderné elektrárny z pohledu Vaší činnosti jako organizace působící v dotčeném území?

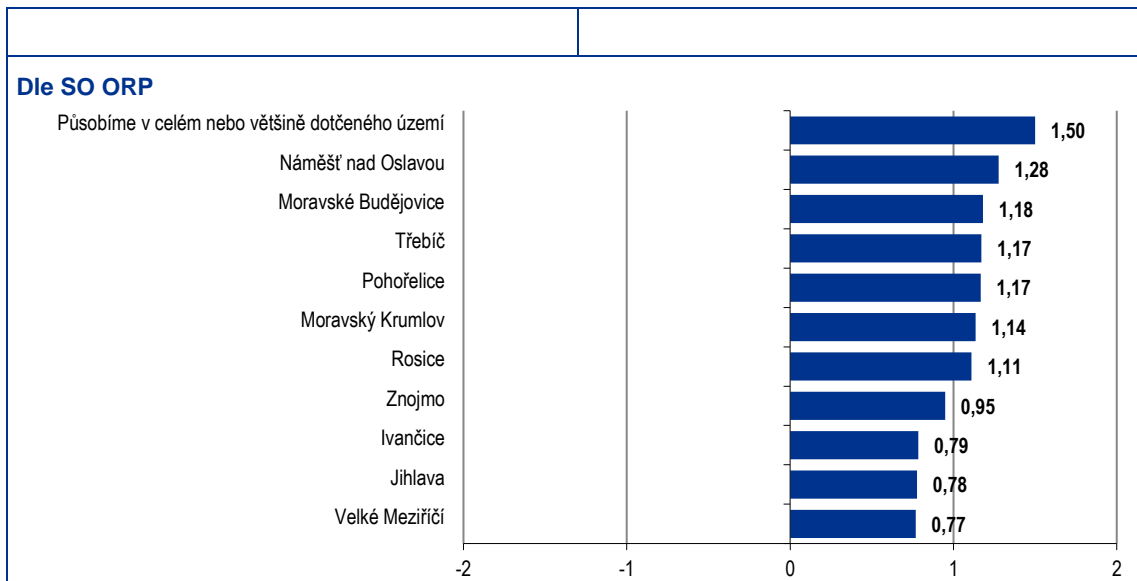


Zdroj: KPMG

Mírně vyšší pozitivní vnímání záměru mají instituce v primárním území. Vnímání záměru na úrovni krajů je podobné. Jednotlivé SO ORP se v pozitivní úrovni vnímání mírně odlišují. I zde má na vnímání vliv vzdálenost od EDU. Nejlépe vnímají dostavbu instituce, které působí napříč daným územím.

**Graf 6:** Jak vnímáte záměr plánované dostavby jaderné elektrárny z pohledu Vaší činnosti jako organizace působící v dotčeném území? Škála -2 = negativně, 0 = neutrálně, 2 = pozitivně.



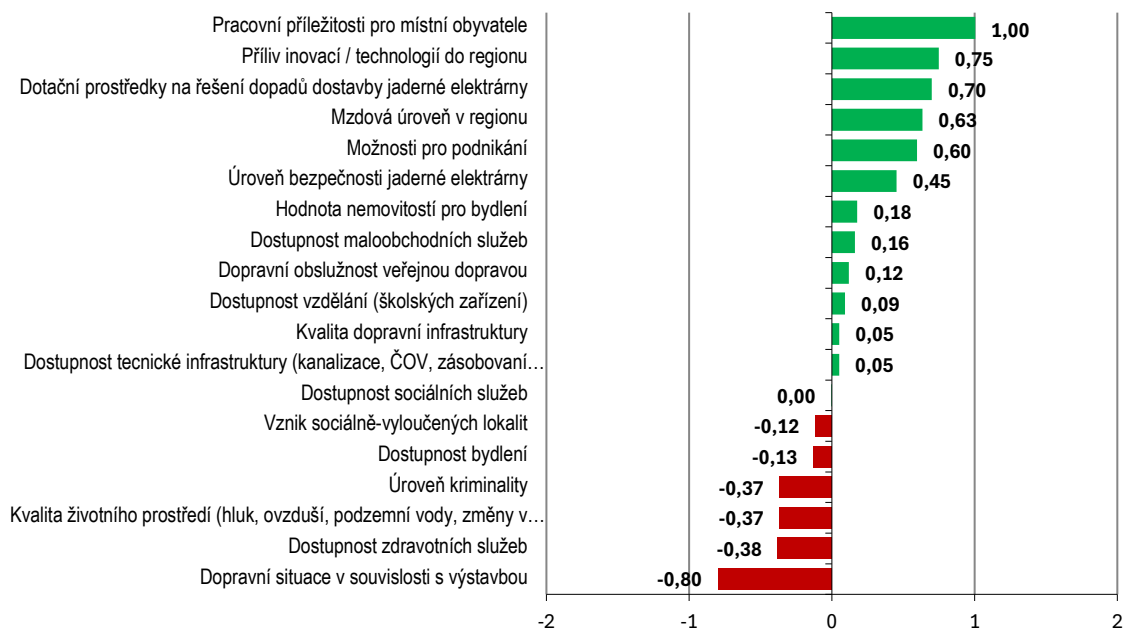


Zdroj: KPMG

### 3.1.4 Vliv dostavby EDU na dotčené území

V rámci terénního šetření byl zkoumán vliv dostavby EDU na dotčené území z hlediska několika kritérií. Z níže uvedeného grafu je patrné, že v území převažuje pozitivní vnímání dostavby a jejich vlivů na území. Území očekává zejména pracovní příležitosti pro místní, příliv technologií, ale také příliv dotačních prostředků. Na druhé straně má území největší obavy ze zhoršení dopravní situace, zhoršení již dnes obtížně dostupných zdravotních služeb, zhoršení kvality životního prostředí nebo ze zvýšení úrovně kriminality.

**Graf 7:** Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působilte? Pohled přes celé dotčené území. Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení.



Zdroj: KPMG

## Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

Jednotlivé aspekty ovlivňující území byly ověřovány také dle územního vymezení. Výsledky jsou v jednotlivých aspektech obdobné, přesto se mezi územími najdou některé zajímavé odlišnosti. Primární území je pesimističtější z hlediska dopadů na zdravotní služby, dopravní situaci a úroveň kriminality. V aspektech, které byly hodnoceny pozitivně, je primární území většinou ještě optimističtější. Celkově primární území očekává mírně pozitivnější vliv než sekundární území.

Na úrovni jednotlivých krajů je Kraj Vysočina výrazněji optimističtější z hlediska dopadů dostavby. Jihomoravský kraj očekává výrazně větší dopady na zhoršení dopravní situace a kvalitu životního prostředí a je celkově střízlivější v hodnocení pozitivně hodnocených aspektů.

**Tabulka 1:** Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte? Pohled dle typu území. Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení.

Aspekt	Primární	Sekundární	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj
Dostupnost bydlení	-0,14	-0,13	-0,09	-0,05
Hodnota nemovitostí pro bydlení	0,13	0,11	0,13	0,07
Dostupnost vzdělání (školských zařízení)	0,09	0,14	0,17	0,13
Dostupnost sociálních služeb	0,06	0,05	0,10	0,07
Dostupnost zdravotních služeb	-0,19	0,04	-0,08	-0,04
Dostupnost maloobchodních služeb	0,31	0,07	0,27	0,13
Kvalita životního prostředí	-0,39	-0,37	-0,22	-0,49
Dopravní situace v souvislosti s výstavbou	-0,86	-0,75	-0,82	-1,07
Dopravní obslužnost veřejnou dopravou	0,09	0,15	0,22	-0,01
Kvalita dopravní infrastruktury	0,09	0,19	0,25	-0,13
Dostupnost technické infrastruktury	0,03	0,11	0,15	0,05
Úroveň kriminality	-0,44	-0,39	-0,28	-0,49
Vznik sociálně-vyloučených lokalit	-0,14	-0,10	-0,11	-0,09
Pracovní příležitosti pro místní obyvatele	1,16	0,85	1,07	0,94
Mzdová úroveň v regionu	0,76	0,57	0,64	0,55
Možnosti pro podnikání	0,80	0,50	0,75	0,66
Úroveň bezpečnosti jaderné elektrárny	0,55	0,50	0,49	0,46
Příviv inovací / technologií do regionu	0,88	0,75	0,86	0,83
Dotační prostředky na řešení dopadů dostavby jaderné elektrárny	0,83	0,70	0,80	0,81
<b>Průměr</b>	<b>0,19</b>	<b>0,16</b>	<b>0,23</b>	<b>0,12</b>

Zdroj: KPMG

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že největší zhoršení dopravní situace očekávají v SO ORP Ivančice, Moravský Krumlov a Rosice. V SO ORP Moravský Krumlov a Rosice se také nejvíce obávají zhoršení kvality životního prostředí. V SO ORP Rosice pak zvýšení kriminality. Z pozitivních dopadů očekávají nejvíce pracovních příležitostí v SO ORP Moravské Budějovice a Třebíč.

Ze všech aspektů je nejpesimističtější SO ORP Rosice, které jediné dosáhlo v jejich průměru zápornou hodnotu. Neoptimističtější je SO ORP Moravské Budějovice, Jihlava a Pohořelice.

**Tabulka 2:** Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte? Pohled dle SO ORP.

Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení.

Aspekt	IV	Ji	MB	MK	NO	PO	RO	TŘ	VM	ZN
Dostupnost bydlení	0,17	-0,03	0,22	-0,21	-0,60	-0,20	-0,33	-0,26	-0,14	0,03
Hodnota nemovitostí pro bydlení	0,06	0,12	0,18	0,00	0,13	0,20	0,07	0,29	0,07	0,09

**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**  
 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina  
 KPMG Česká republika  
 Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

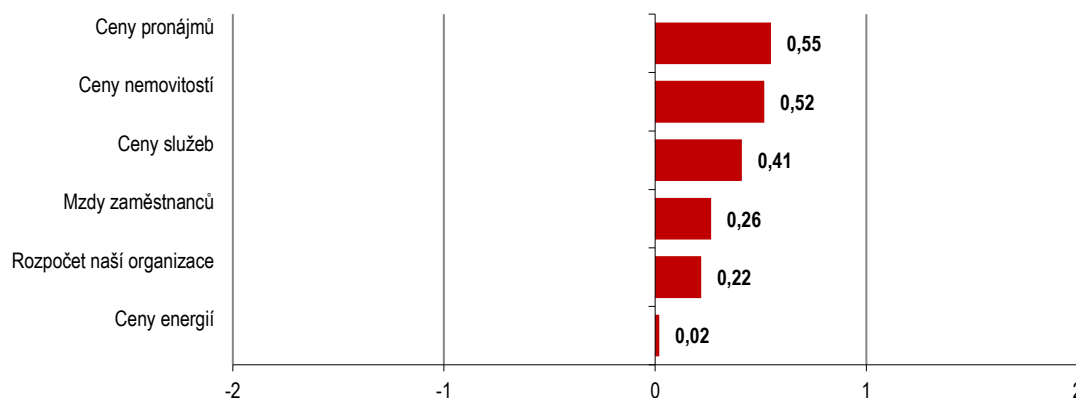
Dostupnost vzdělání (školských zařízení)	-0,04	0,24	0,44	0,09	-0,07	0,40	-0,13	0,03	0,03	0,15
Dostupnost sociálních služeb	-0,05	0,20	0,35	0,14	-0,08	0,40	-0,27	-0,07	-0,04	-0,06
Dostupnost zdravotních služeb	-0,23	0,14	0,06	-0,18	-0,21	0,60	-0,33	-0,37	-0,10	-0,12
Dostupnost maloobchodních služeb	0,30	0,23	0,47	0,17	0,38	0,20	-0,07	0,21	0,07	-0,09
Kvalita životního prostředí	-0,36	-0,10	0,00	-0,78	-0,33	-0,40	-0,75	-0,45	-0,21	-0,41
Dopravní situace v souvislosti s výstavbou	-1,16	-0,49	-0,43	-1,22	-0,72	-0,60	-1,19	-0,74	-0,88	-0,58
Dopravní obslužnost veřejnou dopravou	-0,04	0,45	0,55	-0,17	0,06	0,40	-0,33	0,08	0,16	0,09
Kvalita dopravní infrastruktury	-0,38	0,72	0,45	-0,13	0,41	0,60	-0,31	0,08	0,16	-0,21
Dostupnost technické infrastruktury	-0,18	0,32	0,25	0,00	0,00	0,40	-0,20	0,10	-0,03	0,06
Úroveň kriminality	-0,39	-0,13	-0,21	-0,65	-0,47	-0,60	-0,80	-0,45	-0,19	-0,23
Vznik sociálně-vyloučených lokalit	-0,14	0,00	-0,06	-0,10	-0,20	0,00	-0,21	-0,21	-0,21	-0,09
Pracovní příležitosti pro místní obyvatele	0,84	0,91	1,35	1,27	1,06	0,83	0,75	1,29	0,83	0,95
Mzdová úroveň v regionu	0,48	0,65	0,70	0,82	0,89	0,67	0,50	0,92	0,41	0,60
Možnosti pro podnikání	0,60	0,58	0,86	0,86	0,83	0,67	0,38	0,84	0,40	0,49
Úroveň bezpečnosti jaderné elektrárny	0,52	0,62	0,55	0,59	0,59	0,67	0,20	0,50	0,45	0,55
Příviv inovací / technologií do regionu	0,86	0,88	0,87	0,91	0,88	0,83	0,56	0,88	0,63	0,84
Dotační prostředky na řešení dopadů dostavby jaderné elektrárny	0,86	0,77	0,86	0,90	0,83	0,67	0,67	0,70	0,65	0,77
<b>Průměr</b>	<b>0,09</b>	<b>0,32</b>	<b>0,39</b>	<b>0,12</b>	<b>0,18</b>	<b>0,30</b>	<b>-0,10</b>	<b>0,18</b>	<b>0,11</b>	<b>0,15</b>

Zdroj: KPMG

### 3.1.5 Dopad dostavby EDU na náklady vlastní činnosti

Instituce se také měly možnost vyjádřit k tomu, do jaké míry bude mít dostavba vliv na jejich vlastní náklady. Ve všech hodnocených aspektech instituce očekávají v důsledku dostavby zvýšení nákladů, největší vliv pak u cen pronájmů a nemovitostí.

**Graf 8:** Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.



Zdroj: KPMG

Dle typu území se výsledky odlišují zejména mezi primárním a sekundárním územím. Primární území očekává vyšší dopad na svoje náklady. V případě krajů jsou výsledky shodné. Mírně se liší jednotlivé aspekty. Sekundární území dokonce očekává pozitivní dopady na náklady v oblasti energií. Výrazné rozdíly jsou zejména na úrovni nákladů za ceny pronájmů nebo nemovitostí.

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

**Tabulka 3:** Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Pohled dle typu území. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.

Aspekt	Primární	Sekundární	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj
Mzdy zaměstnanců	0,29	0,19	0,25	0,23
Ceny energií	0,10	-0,06	0,09	-0,06
Ceny pronájmů	0,71	0,48	0,59	0,63
Ceny nemovitostí	0,69	0,42	0,48	0,44
Ceny služeb	0,50	0,27	0,36	0,37
Rozpočet naší organizace	0,24	0,20	0,23	0,36
<b>Průměr</b>	<b>0,42</b>	<b>0,25</b>	<b>0,33</b>	<b>0,33</b>

Zdroj: KPMG

Výraznější odlišnosti jsou pak na úrovni jednotlivých SO ORP. Největší dopady na náklady očekávají instituce z SO ORP Moravský Krumlov, Třebíč a Náměšť nad Oslavou. Nejmenší pak SO ORP Znojmo, Jihlava a Velké Meziříčí.

**Tabulka 4:** Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Pohled dle SO ORP. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.

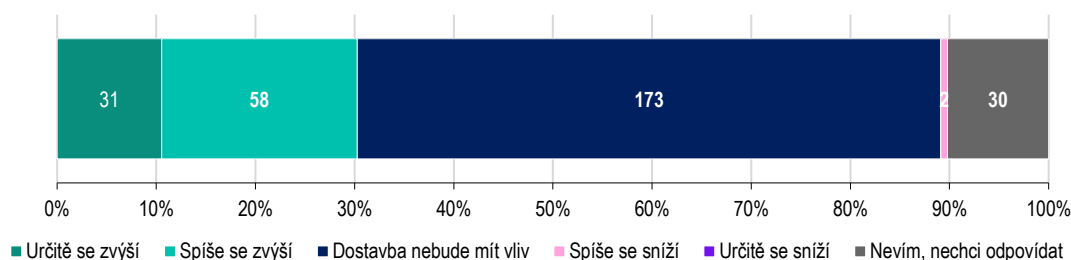
Aspekt	IV	Ji	MB	MK	NO	PO	RO	TŘ	VM	ZN
Mzdy zaměstnanců	0,09	0,28	0,18	0,55	0,31	0,20	0,06	0,30	0,17	0,24
Ceny energií	-0,17	-0,02	0,24	0,18	0,20	-0,40	0,25	0,05	0,06	-0,20
Ceny pronájmů	0,52	0,43	0,56	0,95	0,71	1,00	0,38	0,82	0,36	0,24
Ceny nemovitostí	0,40	0,36	0,39	0,90	0,85	0,80	0,25	0,91	0,39	0,30
Ceny služeb	0,50	0,25	0,30	0,59	0,44	0,40	0,31	0,67	0,24	0,15
Rozpočet naší organizace	0,40	0,14	0,10	0,29	0,11	0,40	0,27	0,32	0,06	0,12
<b>Průměr</b>	<b>0,29</b>	<b>0,24</b>	<b>0,29</b>	<b>0,58</b>	<b>0,44</b>	<b>0,40</b>	<b>0,25</b>	<b>0,51</b>	<b>0,21</b>	<b>0,14</b>

Zdroj: KPMG

### 3.1.6 Změna poptávky po službách v souvislosti s dostavbou EDU

Instituce dále měly možnost uvést svůj pohled na to, jak se v důsledku dostavby EDU změní poptávka pro jejich službách. Přibližně 30 % institucí očekává zvýšení poptávky po jejich službách. Valná většina se domnívá, že se poptávka nezmění. Snížení neočekává téměř žádná instituce.

**Graf 9:** Jak se v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny změní poptávka po Vašich službách, které v území zajišťujete?



Zdroj: KPMG

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

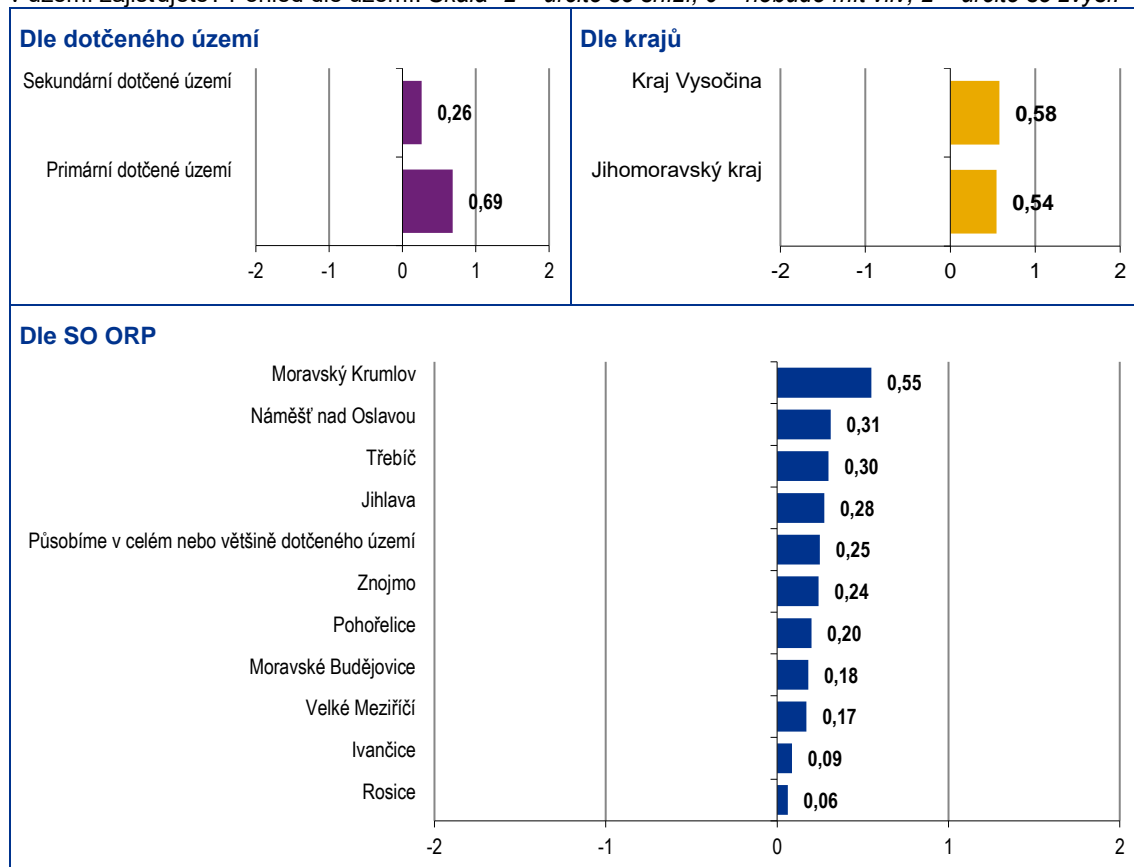
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

Větší poptávku očekávají instituce v primárním dotčeném území. Na úrovni krajů jsou očekávání institucí obdobná. V případě jednotlivých SO ORP největší růst očekává SO ORP Moravský Krumlov, Náměšť nad Oslavou a Třebíč. Nejméně potom SO ORP Rosice a Ivančice.

**Graf 10:** Jak se v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny změní poptávka po Vašich službách, které v území zajišťujete? Pohled dle území. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.

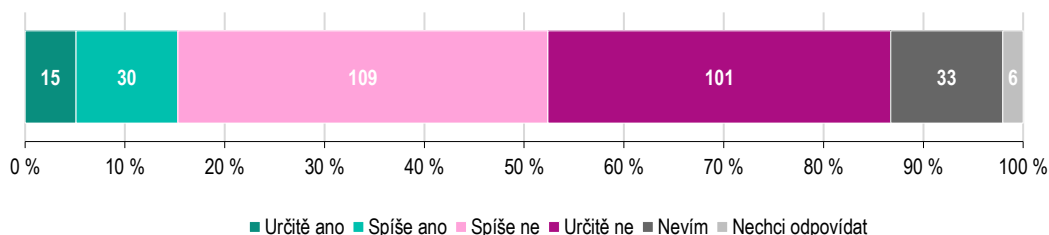


Zdroj: KPMG

### 3.1.7 Obava ze ztráty zaměstnanců v důsledku dostavby EDU

Terénní šetření také poskytlo informaci o obavách institucí ze ztráty zaměstnanců. Pouze okolo 15 % institucí má obavu ze ztráty kvalifikovaných zaměstnanců. Přes 70 % institucí tyto obavy nesdílí, zbytek institucí buď neví, nebo neodpovědělo.

**Graf 11:** Máte obavu, že v důsledku dostavby jaderné elektrárny ztratíte kvalifikované zaměstnance?



Zdroj: KPMG



### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

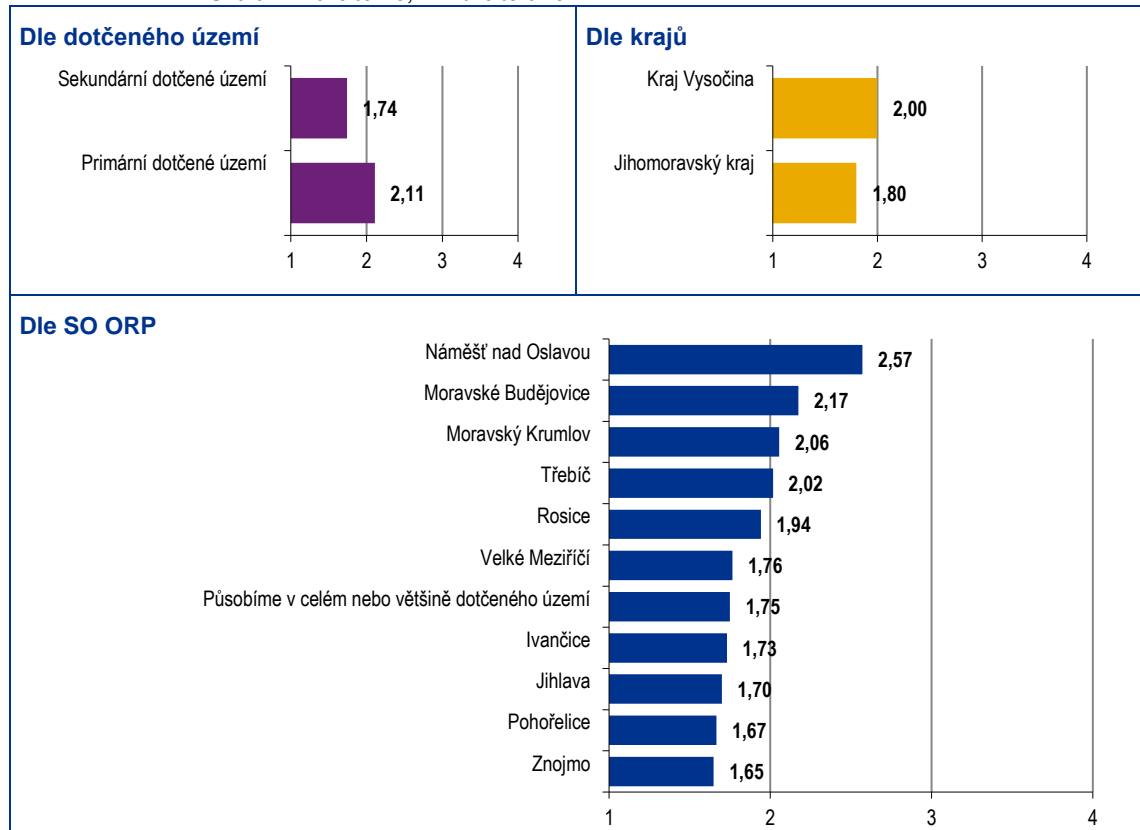
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

Z hlediska územní působnosti mají instituce v primárním území o něco větší obavy než ty ve větší vzdálenosti od EDU. O něco větší obavy jsou také v Kraji Vysočina. Na úrovni SO ORP se nejvíce obávají instituce z SO ORP Náměšť nad Oslavou, Moravské Budějovice a Moravský Krumlov. Naopak v SO ORP Znojmo, Pohořelice nebo Jihlava jsou obavy zanedbatelné.

**Graf 12:** Máte obavu, že v důsledku dostavby jaderné elektrárny ztratíte kvalifikované zaměstnance? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano.

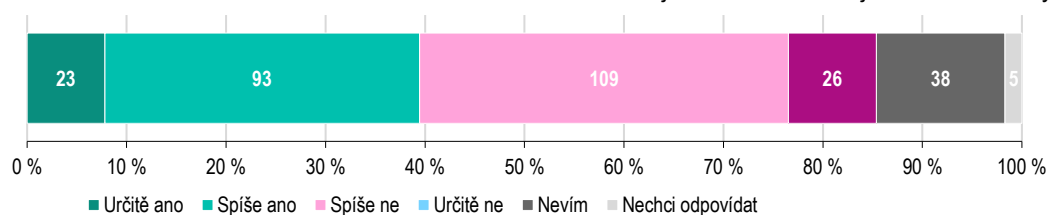


Zdroj: KPMG

### 3.1.8 Informovanost o dostavbě EDU

Terénní šetření rovněž zahrnovalo otázky týkající se informovaností institucí. Z výsledků vyplývá, že instituce jsou spíše průměrně informovány. Za dostatečné považuje informace necelých 40 % institucí. Téměř 45 % institucí má opačný názor, zbytek buď neví nebo neposkytl informace.

**Graf 13:** Cítíte se dostatečně informováni o skutečnostech souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny?



Zdroj: KPMG

Primární území je informovanější než sekundární území. Mírně vyšší informovanost deklarují instituce v Kraji Vysočina oproti Jihomoravskému kraji, rozdíl je však zanedbatelný.

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

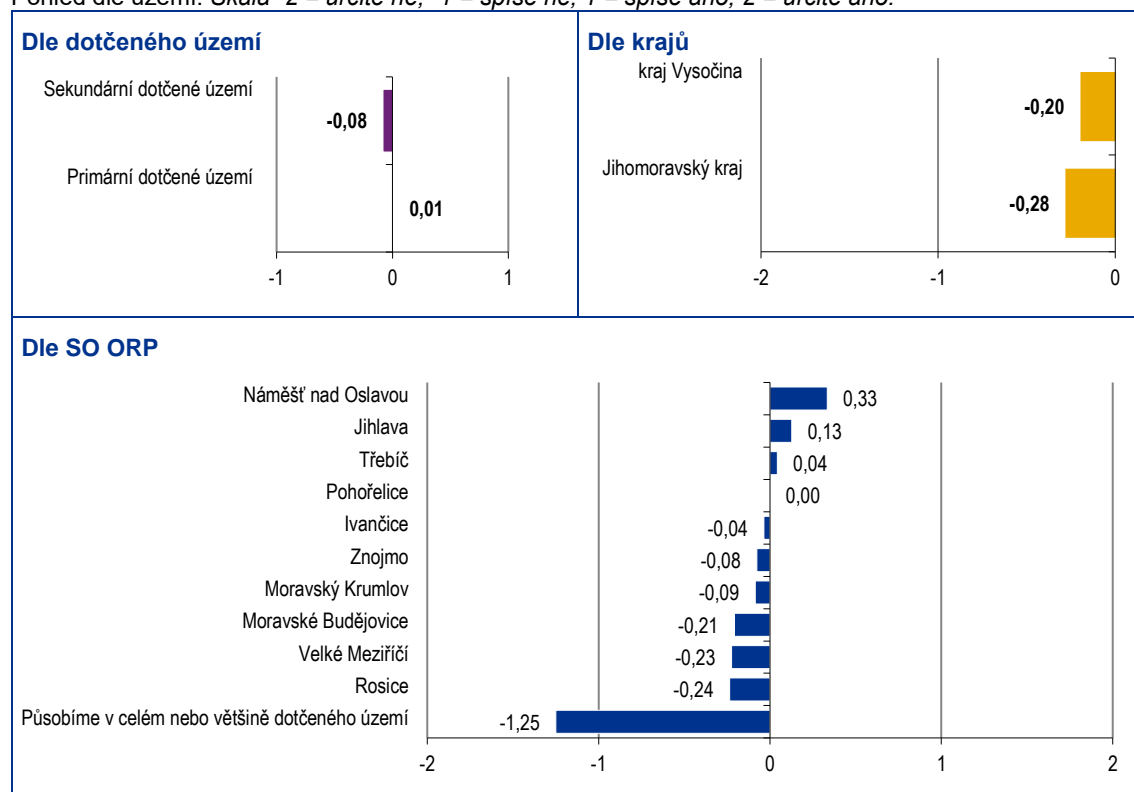
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Zář 2024

Na úrovni jednotlivých SO ORP deklarují největší informovanost SO ORP Náměšť nad Oslavou, Jihlava a Ivančice. Naopak nejmenší informovanost uvádí instituce z SO ORP Rosice a Velké Meziříčí. Současně malou informovanost deklarují instituce s působností v celém území.

**Graf 14:** Cítíte se dostatečně informováni o skutečnostech souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny? Pohled dle území. Škála -2 = určitě ne, -1 = spíše ne, 1 = spíše ano, 2 = určitě ano.

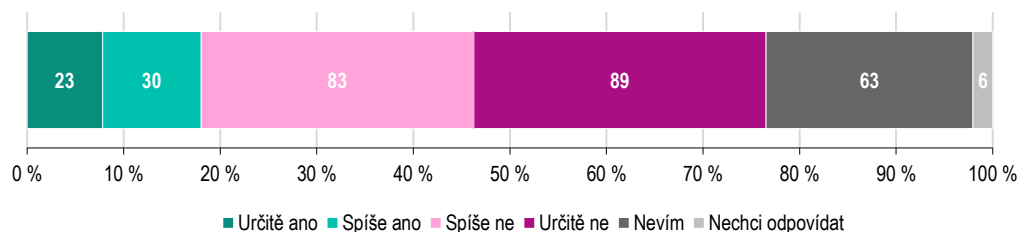


Zdroj: KPMG

### 3.1.9 Dodatečné náklady v souvislosti s dostavbou EDU

Instituce v rámci terénního šetření mohly poskytnout informace o tom, zda budou mít nějaké dodatečné náklady v souvislosti s dostavbou EDU. Pouze necelých 20 % si myslí, že bude mít s dostavbou dodatečné náklady, přičemž přibližně 60 % si to nemyslí. Více než 20 % institucí neví nebo neuměla odpovědět.

**Graf 15:** Budete mít z hlediska Vaší činnosti v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny dodatečné náklady?



Zdroj: KPMG

Na úrovni regionálního vymezení očekávají vyšší náklady instituce v primárním území a v Jihomoravském kraji. Z hlediska SO ORP pak největší náklady očekává SO ORP Náměšť nad

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

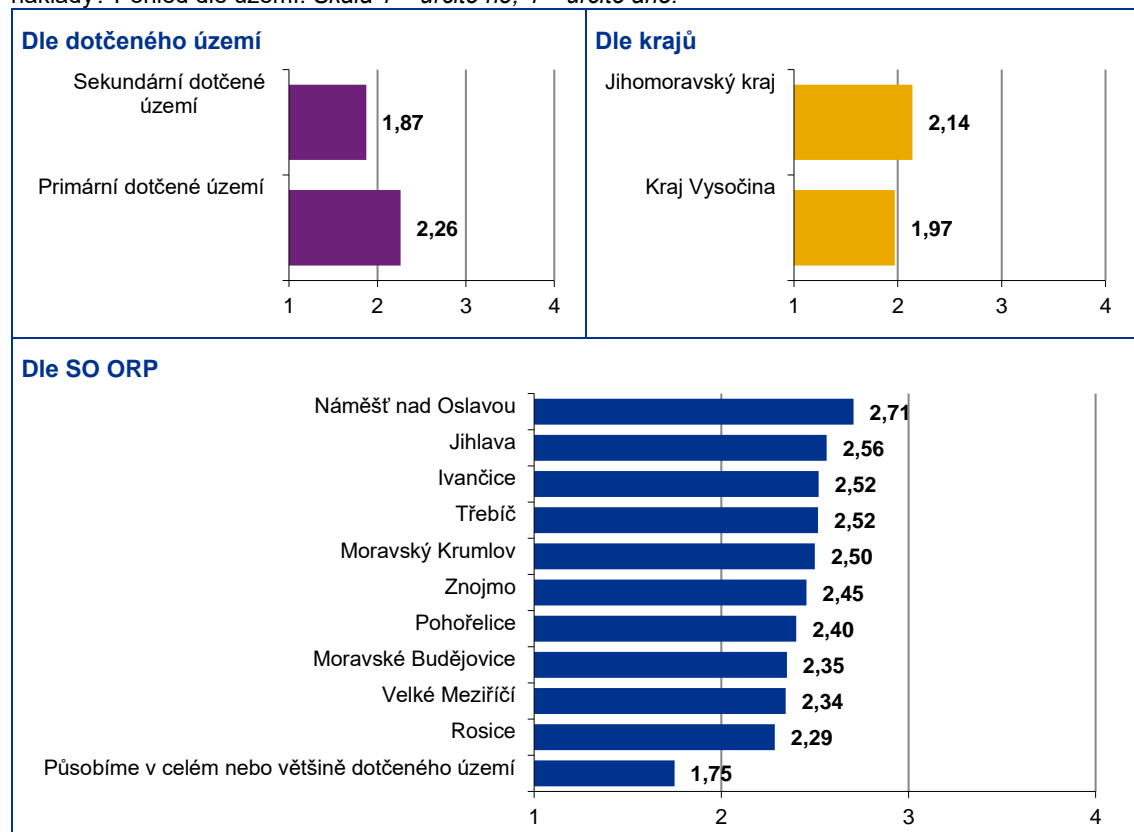
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

Oslavou, Jihlava a Ivančice. Instituce s působností ve většině území očekávají nejmenší dodatečné náklady.

**Graf 16:** Budete mít z hlediska Vaší činnosti v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny dodatečné náklady? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano.

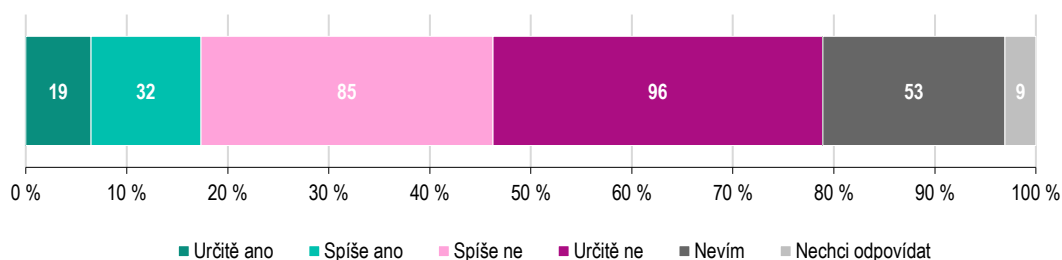


Zdroj: KPMG

### 3.1.10 Plánování konkrétních projektů v souvislosti s dostavbou EDU

Instituce byly dotazovány, zda plánují v souvislosti s dostavbou EDU realizovat některé projekty. Z výsledků vyplývá, že přibližně 18 % konkrétní projekty plánuje, cca 60 % konkrétní projekty neplánuje. Přes 20 % institucí neví nebo neodpovědělo.

**Graf 17:** Plánujete realizovat konkrétní projekty, které jsou nutné pro řešení dopadů v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny?



Zdroj: KPMG

V primárním dotčeném území plánuje konkrétní projekty více institucí než v sekundárním. Mírně více projektů také plánují instituce v Jihomoravském kraji. Nejvíce projektů deklarují instituce

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

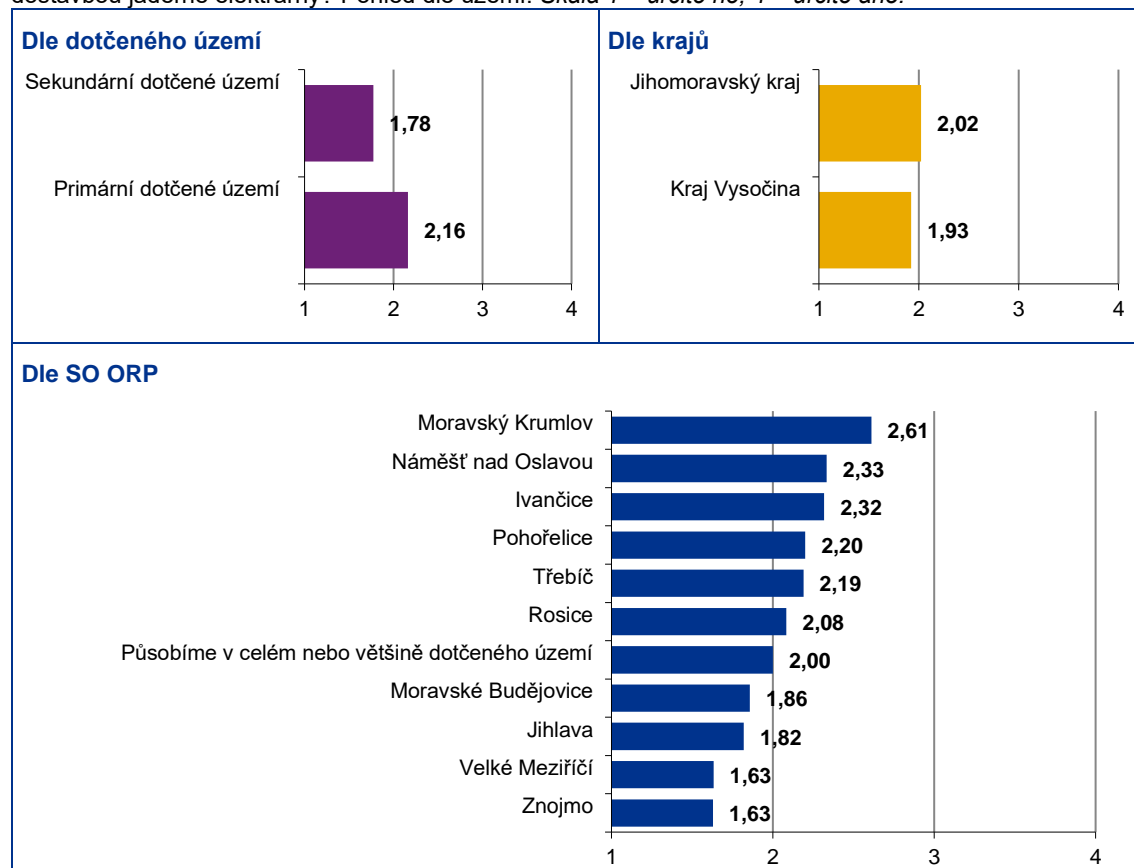
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

z SO ORP Moravský Krumlov, Náměšť nad Oslavou a Ivančice. Nejméně projektů pak deklarují v SO ORP Znojmo, Velké Meziříčí nebo Jihlava.

**Graf 18:** Plánujete realizovat konkrétní projekty, které jsou nutné pro řešení dopadů v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano.

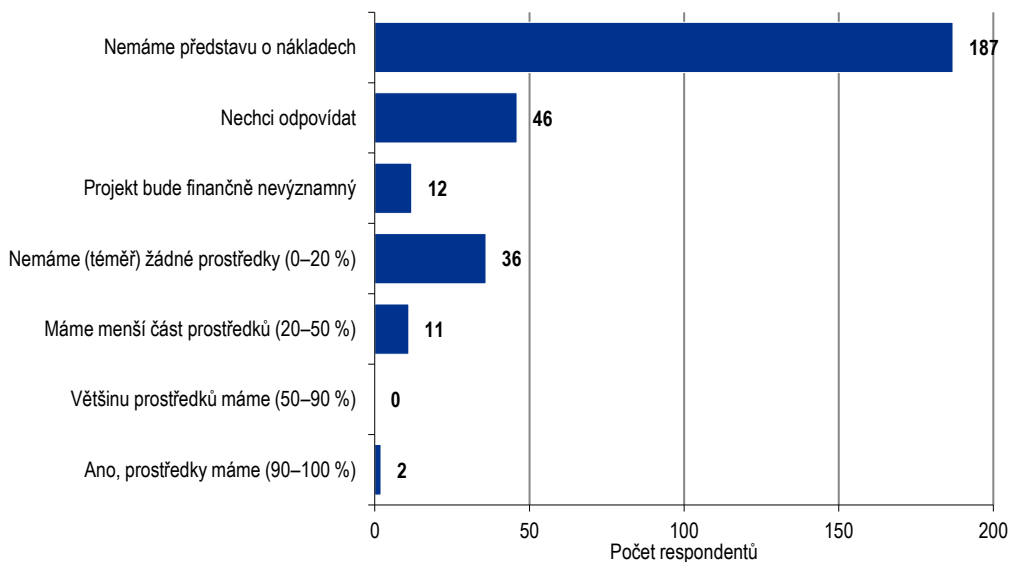


Zdroj: KPMG

### 3.1.11 Finanční náročnost projektů

Instituce také měly možnost poskytnout informace o tom, zda mají představu o nákladech souvisejících s realizací deklarovaných projektů. Většina respondentů však konkrétní představu nemá nebo nechce odpovídat. Z informací těch, kteří informace poskytli, vyplývá, že prostředky buď nemají nebo mají jen menší část.

**Graf 19:** Máte na realizaci projektů souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny k dispozici vlastní finanční prostředky?



Zdroj: KPMG

S ohledem na malý vzorek institucí, které poskytly informace o finanční náročnosti, nemohla být provedena územní analýza. Získaná data jsou za dostupný vzorek nespolehlivá.

### 3.1.12 Další podněty z území

Instituce měly také možnost poskytnout volné komentáře. Z jejich analýzy lze identifikovat několik klíčových témat, která rezonují mezi respondenty a jsou tak pro Studii relevantním zdrojem informací. Tato témata zahrnují jak pozitivní, tak negativní aspekty a mohou být rozdělena do několika hlavních kategorií:

#### Pozitivní dopady:

- **Zvýšení zaměstnanosti a vytvoření nových pracovních míst** – zvláště pro absolventy středních a vysokých škol v regionu.
- **Rozvoj regionu** – včetně zlepšení infrastruktury, využití brownfieldů a podpora podnikání.
- **Zajištění dostatku elektrické energie** – příspěvek k energetické bezpečnosti a stabilitě.
- **Potenciální snížení ceny energie** – zvýšená produkce elektrické energie.
- **Podpora místního obchodu a služeb** – zvýšená poptávka od nových pracovníků a jejich rodin.

#### Negativní dopady:

- **Nedostatek pracovní síly a tlak na import pracovní síly** – včetně problémů spojených s ubytováním a integrací.
- **Zvýšená zátěž na infrastrukturu a služby** – potřeba rozšíření kapacity škol, zdravotnických zařízení, dopravní infrastruktury atd.
- **Bezpečnost a doprava** – obavy z většího množství dopravy, opotřebením komunikací a bezpečnosti chodců.

## Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Zář 2024

- **Sociální a kulturní dopady** – střet kultur, zvýšená kriminalita, nespokojenost občanů.
- **Zvýšení nákladů na život** – růst cen nemovitostí a nájmu, což může být problematické pro stávající obyvatele.

### Další relevantní témata:

- **Potřeba státní podpory a dotačních prostředků** – pro zvládnutí výzev spojených s dostavbou.
- **Komunikace a koordinace mezi zainteresovanými stranami** – včetně pravidelných schůzek mezi zhotovitelem, obcemi, ČEZ, krajem a ministerstvy.
- **Zajištění zázemí pro stavební dělníky** – otázky týkající se ubytování, původu pracovníků a jejich integrace do komunity.

Z analýzy responsí institucí dotazníku bylo možné také získat následující významná témata.

### 1. Pracovní síla a migrace

- **Odliv pracovních sil:** Obavy z odlivu pracovních sil z regionu do Dukovan, s tím spojené zvýšení mzdových nároků a snížení konkurenceschopnosti stávajících zaměstnavatelů.
- **Příliv pracovních sil:** Očekávaný příliv pracovních sil do regionu, s tím spojené potřeby ubytování, infrastruktury a služeb.
- **Import pracovní síly:** Obavy z importu pracovní síly z jiných zemí a s tím spojené problémy s ubytováním, integrací a potenciálními kulturními konflikty.

### 2. Infrastruktura a služby

- **Doprava:** Zvýšená doprava, obavy z hluku, prachu a zátěže na místní komunikace. Potřeba vybudování obchvatu a zlepšení dopravní infrastruktury.
- **Bydlení:** Potřeba výstavby nového bydlení pro pracovníky EDU, obavy z nárůstu cen nemovitostí a pronájmů.
- **Školství a zdravotnictví:** Potřeba rozšíření kapacit škol, školek a zdravotnických zařízení.
- **Občanská vybavenost:** Potřeba rozšíření občanské vybavenosti (kulturní domy, sportoviště, ČOV).

### 3. Ekonomické dopady

- **Zvýšená poptávka po službách:** Očekávaný nárůst poptávky po službách v regionu, s tím spojené příležitosti pro místní firmy a živnostníky.
- **Dotační prostředky:** Potřeba státní podpory pro region, aby se vyrovnal s dopady dostavby JE Dukovany.
- **Cena energie:** Očekávané snížení ceny energie.

### 4. Bezpečnost a životní prostředí

- **Bezpečnost chodců a obyvatel:** Obavy z bezpečnosti chodců a obyvatel v souvislosti se zvýšenou dopravou.
- **Kriminalita:** Obavy z nárůstu kriminality v souvislosti s přílivem nových obyvatel.
- **Odpad:** Potřeba zajištění odpadového hospodářství a třídění odpadu.

## Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

### 5. Sociální dopady

- **Střet kultur:** Obavy z kulturních konfliktů v souvislosti s přílivem pracovních sil z jiných zemí.
- **Integrace:** Potřeba zajistit integraci nových obyvatel do regionu.

### 6. Politické dopady

- **Komunikace:** Potřeba aktivní komunikace mezi zhotovitelem, obcemi, ČEZ, krajem a ministerstvy.
- **Financování:** Otázka financování dostavby EDU a dalších projektů v regionu.

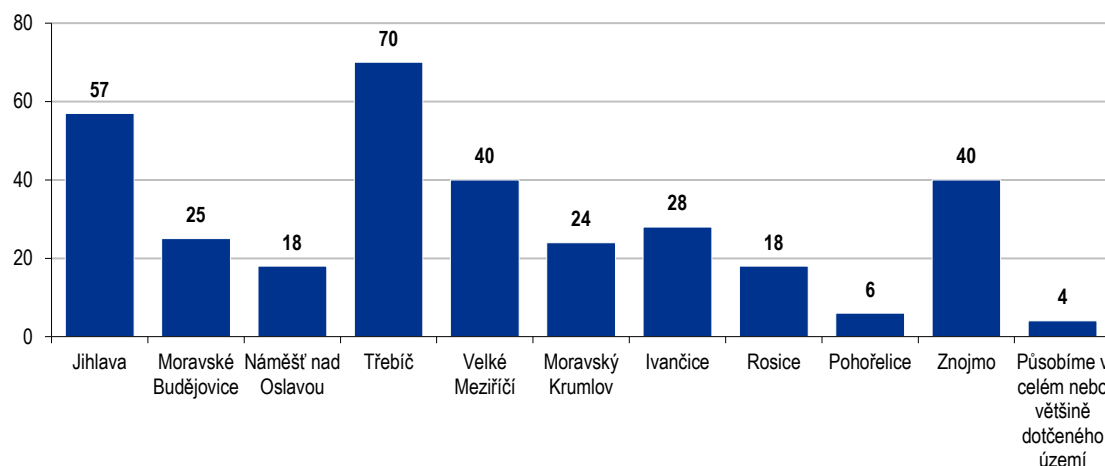
Socioekonomická studie by se měla zaměřit na detailní analýzu těchto témat a navrhnout řešení, která by minimalizovala negativní dopady a maximalizovala pozitivní dopady dostavby EDU na region.

## 3.2 Segmentační otázky

Pro potřeby terénního šetření byly vytvořeny základní segmentační skupiny. Z níže uvedených grafů vyplývá distribuce respondentů mezi tyto skupiny. Odpovědi na níže uvedené otázky nebyly v dotazníku povinné.

Na úrovni SO ORP se nejvíce institucí zapojilo v SO ORP Třebíč, Jihlava a Znojmo. Nejméně pak v SO ORP Pohořelice, Náměšť nad Oslavou a Rosice.

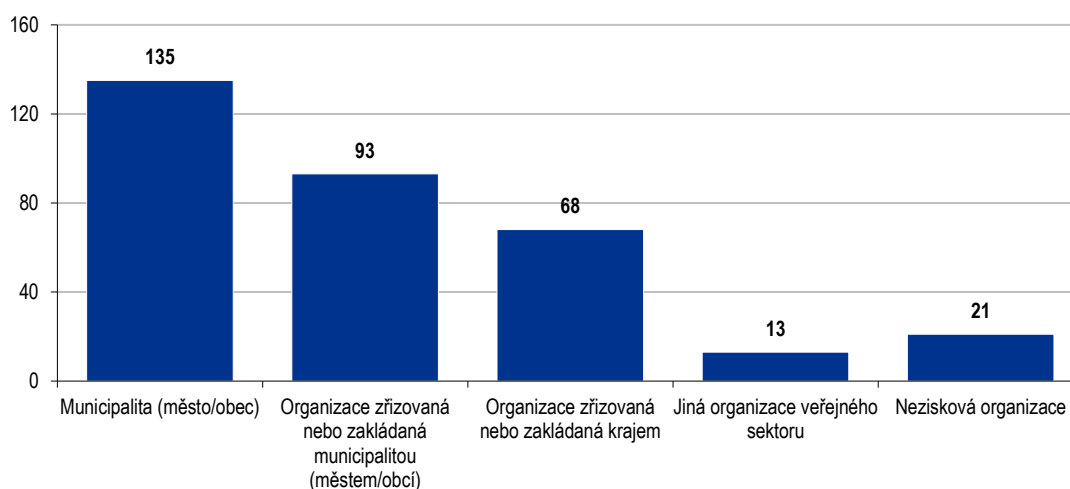
**Graf 20:** Počet respondentů v rámci jednotlivých SO ORP dotčeného území (n=330)



**Zdroj:** KPMG

Dle typu organizace bylo nejvíce institucí z řad municipalit, dále to byly organizace zřizované/zakládáné municipalitou. Ostatní organizace se zapojily pouze výběrově. Lze očekávat, že při oslovení relativně velkého vzorku se vyjádřily pouze ty se vztahem k dostavbě EDU.

**Graf 21:** Počet respondentů dle typu organizace (n=330)



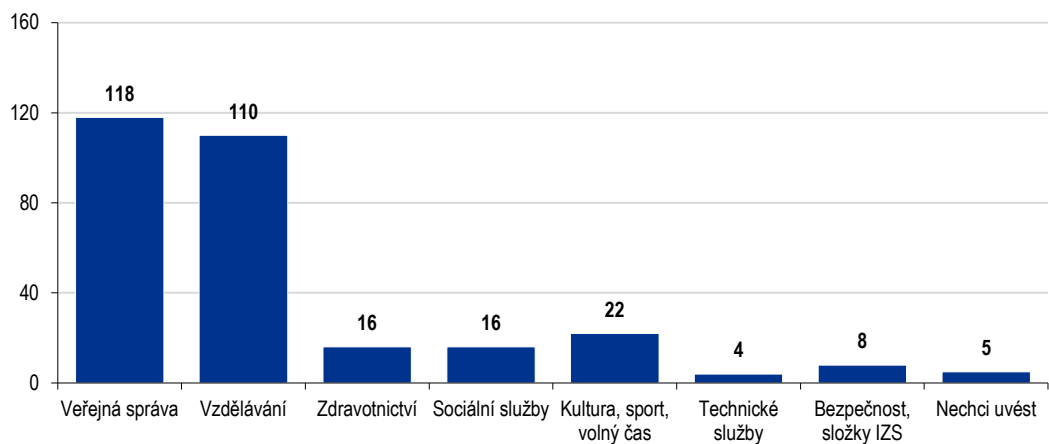
**Zdroj:** KPMG

Z následujícího grafu vyplývá, že nejvíce respondentů bylo z řad vzdělávání a veřejné správy. V ostatních kategoriích je účast výrazně nižší.



**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**  
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina  
KPMG Česká republika  
Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

**Graf 22:** Počet respondentů dle zaměření jejich činnosti (n-229)



Zdroj: KPMG

## 4 Přílohy

### Dotazník

Vážené dámy, vážení pánové,

obracíme se na Vás s dotazníkem, jehož cílem je zjistit Váš názor na plánovanou dostavbu Jaderné elektrárny Dukovany (EDU). Zajímá nás, jak dostavbu vnímáte, jaké může mít pozitivní nebo negativní dopady na Vaši činnost a místo Vaší působnosti.

Tento průzkum zadává Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj a spolupracuje na něm se společností KPMG ČR, s.r.o. Vaše názory jsou pro nás důležité, ovlivní další kroky v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny.

Vyplnění dotazníku je anonymní, pokud nám na sebe nebude chtít zanechat kontakt pro navazující komunikaci. Jeho vyplnění Vám zabere maximálně 5–10 min. Vašeho času.

Děkujeme za Vaše odpovědi

1. **Uveďte území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP), ve kterém působíte (vyberte všechny relevantní možnosti)**

**Kraj Vysočina**

- Jihlava
- Moravské Budějovice
- Náměšť nad Oslavou
- Třebíč
- Velké Meziříčí

**Jihomoravský kraj**

- Moravský Krumlov
- Ivančice
- Rosice
- Pohořelice
- Znojmo

- Působíme v celém nebo většině dotčeného území
- Nepůsobíme v dotčeném území (v tomto případě nemusíte dále odpovídat, ale děkujeme za ochotu!)

2. **Uveďte, za jaký typ subjektu poskytujete informace? (vyberte jednu možnost)**

- Municipality (město/obec)
- Organizace zřizovaná nebo zakládaná municipalitou (městem/obcí)
- Organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem
- Jiná organizace veřejného sektoru
- Nezisková organizace
- Jiný subjekt (v tomto případě nemusíte dále odpovídat, ale děkujeme za ochotu!)

3. **Jaký význam má v současné době jaderná elektrárna pro území, ve kterém působíte? (vyberte jednu možnost)**

- Určitě důležitá
- Spíše důležitá
- Spíše nedůležitá
- Určitě nedůležitá
- Nevím/nechci odpovídat

4. **Do jaké míry se o téma dostavby jaderné elektrárny zajímáte? (vyberte jednu možnost):**

- Velmi se zajímáme
- Trochu se zajímáme
- Spíše se nezajímáme

### Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

- Vůbec se nezajímáme

**5. Jak vnímáte záměr plánované dostavby jaderné elektrárny z pohledu Vaší činnosti jako organizace působící v dotčeném území? (vyberte jednu možnost)**

- Pozitivně  
 Spíše pozitivně  
 Neutrálně  
 Spíše negativně  
 Negativně  
 Nevím, nechci odpovídat

**6. Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte?**

(vyberte pro každý dopad jednu možnost)

Dopad	Výrazné zlepšení	Spíše zlepšení	Nečekám změnu	Spíše zhoršení	Výrazné zhoršení	Nevím / Nechci odpovídat/netýká se mě
6.1. Dostupnost bydlení						
6.2. Hodnota nemovitostí pro bydlení						
6.3. Dostupnost vzdělání (školských zařízení)						
6.4. Dostupnost sociálních služeb						
6.5. Dostupnost zdravotních služeb						
6.6. Dostupnost maloobchodních služeb						
6.7. Kvalita životního prostředí (hluk, ovzduší, podzemní vody, změny v krajině atd.)						
6.8. Dopravní situace v souvislosti s výstavbou						
6.9. Dopravní obslužnost veřejnou dopravou						
6.10. Kvalita dopravní infrastruktury						
6.11. Dostupnost technické infrastruktury (kanalizace, ČOV, zásobování vodou, elektřinou atd.)						
6.12. Úroveň kriminality						
6.13. Vznik sociálně-vyloučených lokalit						
6.14. Pracovní příležitosti pro místní obyvatele						

**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Září 2024

6.15.	Mzdová úroveň v regionu						
6.16.	Možnosti pro podnikání						
6.17.	Úroveň bezpečnosti jaderné elektrárny						
6.18.	Příliv inovací / technologií do regionu						
6.19.	Dotační prostředky na řešení dopadů dostavby jaderné elektrárny						

**7. Jak očekáváte, že v níže uvedených aspektech ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost? (vyberte pro každou oblast jednu možnost)**

Aspekty	Určitě se zvýší	Spíše se zvýší	Dostavba nebude mít vliv	Spíše se sníží	Určitě se sníží	Není relevantní pro naši činnost	Nevím, Nechci odpovídat
7.1. Mzdy zaměstnanců							
7.2. Ceny energií							
7.3. Ceny pronájmů							
7.4. Ceny nemovitostí							
7.5. Ceny služeb							
7.6. Rozpočet naší organizace							
7.7. Jiné, uveďte	.....						

**8. Jak se v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny změní poptávka po Vašich službách, které v území zajišťujete? (vyberte jednu možnost)**

- Určitě se zvýší
- Spíše se zvýší
- Dostavba nebude mít vliv
- Spíše se sníží
- Určitě se sníží
- Nevím, nechci odpovídat

**9. Máte obavu, že v důsledku dostavby jaderné elektrárny ztratíte kvalifikované zaměstnance? (vyberte jednu možnost)**

- Určitě ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne

**Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty**  
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina  
KPMG Česká republika  
Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Zář 2024

- Určitě ne
- Nechci odpovídat

**10. Cítíte se dostatečně informováni o skutečnostech souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny?**

*(vyberte jednu možnost)*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- Určitě ne
- Nechci odpovídat

**11. Budete mít z hlediska Vaší činnosti v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny dodatečné náklady?**

*(vyberte jednu možnost)*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Ještě nevíme
- Spíše ne
- Určitě ne
- Nechci odpovídat

**12. Plánujete realizovat konkrétní projekty, které jsou nutné pro řešení dopadů v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny? (vyberte jednu možnost)**

- Určitě ano
- Spíše ano
- Ještě nevím
- Spíše ne
- Určitě ne
- Nechci odpovídat

**Pokud odpověď ano/spíše ano přejděte na otázku 12, pokud ostatní odpovědi přejděte na otázku 15**

**13. Máte na realizaci projektů souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny k dispozici vlastní finanční prostředky? (vyberte jednu možnost)**

- Ano, prostředky máme (90–100 %)
- Většinu prostředků máme (50–90 %)
- Máme menší část prostředků (20–50 %)
- Nemáme (téměř) žádné prostředky (0–20 %)
- Projekt bude finančně nevýznamný
- Nemáme představu o nákladech
- Nechci odpovídat

**14. Zde nám můžete sdělit konkrétní projekty (záměry), které přesahují Vaše rozpočtové možnosti a jsou z Vašeho pohledu zásadní z hlediska řešení dopadů dostavby jaderné elektrárny.**

Název projektu (záměr)	Popis projektu včetně zdůvodnění	Lokace (místo realizace)	Plánovaný rok zahájení	Předpokládané náklady	Zdroj financování

**15. Zde nám můžete sdělit Váš názor související s dostavbou jaderné elektrárny Dukovany:**

- *Jaké pozitivní/negativní dopady jaderné elektrárny vnímáte z pohledu činnosti?*

-----  
-----

**16. Zde se Vás zeptáme na několik doplňujících informací:**

**16.1. Uveďte Vaše primární zaměření činnosti**

- Veřejná správa
- Vzdělávání
- Zdravotnictví
- Sociální služby
- Kultura, sport, volný čas
- Technické služby
- Bezpečnost, složky IZS
- Jiné, prosím uveďte ....
- Nechci uvést

**16.2. Zde nám můžete na sebe zanechat kontakt, pro případnou komunikaci**

Jméno a příjmení:

Email:

Instituce:

Děkujeme za váš čas a účast v tomto průzkumu, jehož výsledky využijeme při zpracování dopadové studie dostavby jaderné elektrárny ve Vašem území.

## Seznam grafů

Graf 1: Jaký význam má v současné době jaderná elektrárna pro území, ve kterém působíte? .....	8
Graf 2: Jaký význam má v současné době jaderná elektrárna pro území, ve kterém působíte? Pohled dle území. Škála 1 = vůbec nedůležitý, 4 = velmi důležitý.....	8
Graf 3: Do jaké míry se o téma dostavby jaderné elektrárny zajímáte? .....	9
Graf 4: Do jaké míry se o téma dostavby jaderné elektrárny zajímáte? Pohled dle území. Škála 1 = vůbec se nezajímáme, 4 = velmi se zajímáme.....	9
Graf 5: Jak vnímáte záměr plánované dostavby jaderné elektrárny z pohledu Vaší činnosti jako organizace působící v dotčeném území? .....	10
Graf 6: Jak vnímáte záměr plánované dostavby jaderné elektrárny z pohledu Vaší činnosti jako organizace působící v dotčeném území? Škála -2 = negativně, 0 = neutrálně, 2 = pozitivně.....	10
Graf 7: Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte? Pohled přes celé dotčené území. Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení.....	11
Graf 8: Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.....	13
Graf 9: Jak se v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny změní poptávka po Vašich službách, které v území zajišťujete?.....	14
Graf 10: Jak se v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny změní poptávka po Vašich službách, které v území zajišťujete? Pohled dle území. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.....	15
Graf 11: Máte obavu, že v důsledku dostavby jaderné elektrárny ztratíte kvalifikované zaměstnance?.....	15
Graf 12: Máte obavu, že v důsledku dostavby jaderné elektrárny ztratíte kvalifikované zaměstnance? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano.....	16
Graf 13: Cítíte se dostatečně informováni o skutečnostech souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny? .....	16
Graf 14: Cítíte se dostatečně informováni o skutečnostech souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny? Pohled dle území. Škála -2 = určitě ne, -1 = spíše ne, 1 = spíše ano, 2 = určitě ano.....	17
Graf 15: Budete mít z hlediska Vaší činnosti v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny dodatečné náklady?.....	17
Graf 16: Budete mít z hlediska Vaší činnosti v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny dodatečné náklady? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano.....	18
Graf 17: Plánujete realizovat konkrétní projekty, které jsou nutné pro řešení dopadů v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny? .....	18

## Závěrečná zpráva z terénního šetření – institucionální subjekty

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina

KPMG Česká republika

Socioekonomická studie dopadů dostavby EDU, Zář 2024

Graf 18: Plánujete realizovat konkrétní projekty, které jsou nutné pro řešení dopadů v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny? Pohled dle území. Škála 1 = určitě ne, 4 = určitě ano. ....	19
Graf 19: Máte na realizaci projektů souvisejících s dostavbou jaderné elektrárny k dispozici vlastní finanční prostředky? .....	20
Graf 20: Počet respondentů v rámci jednotlivých SO ORP dotčeného území.....	23
Graf 21: Počet respondentů dle typu organizace.....	23
Graf 22: Počet respondentů dle zaměření jejich činnosti .....	24

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte? Pohled dle typu území. Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení. ....	12
Tabulka 2: Jak ovlivní dostavba jaderné elektrárny území, ve kterém působíte? Pohled dle SO ORP. Škála -2 = výrazné snížení / určitě se sníží, 0 = nečekáme změnu, 2 = výrazné zlepšení. ....	12
Tabulka 3: Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Pohled dle typu území. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.....	14
Tabulka 4: Jak očekáváte, že ovlivní dostavba jaderné elektrárny náklady na Vaši činnost v níže uvedených aspektech? Pohled dle SO ORP. Škála -2 = určitě se sníží, 0 = nebude mít vliv, 2 = určitě se zvýší.....	14





## Kontakt

**Ing. Radek Chaloupka**  
**Vedoucí realizačního týmu**

T + 420 731 628 383

E [rchaloupka@kpmg.cz](mailto:rchaloupka@kpmg.cz)

[www.kpmg.com](http://www.kpmg.com)

© 2024 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.